



中國香港空手道總會有限公司  
**The Karatedo Federation of Hong Kong, China Limited**

香港銅鑼灣掃桿埔大球場徑1號奧運大樓1031室  
Room 1031, Olympic House, 1 Stadium Path, So Kon Po, Causeway Bay, Hong Kong.  
電話/Tel: 2504 8243 傳真/Fax: 2577 5525 電郵/E-mail: kfhkc@hkolympic.org  
網址/http://www.hkkaratedo.com.hk

Ref: KFHKC/A043/18

Date: 5 June 2018

Association Ordinary Members of SF&OC of Hong Kong, China

Dear Chairperson,

**Suspension of the Membership of the Karatedo Federation of Hong Kong, China Limited (“KFHKC”): Vote of Conscience**

I write to appeal to you to cast a vote of conscience at the General Meeting on 8 June 2018 for which the Secretariat has already sent you the background and relevant papers on 17 May 2018 and again on 1 June 2018 (“Documents A” and “Documents B” respectively).

As you will recall, at the General Meeting of 26 March 2018, there were 3 options to sanction KFHKC for their alleged maladministration and unfair selection of athletes. Short of a thorough discussion and definitive conclusion on whether the allegations were substantiated, the least disruptive option was adopted, namely, KFHKC should submit a set of corporate improvement plans to the satisfaction of the Board of Officers of SF&OC (“the Board”).

At the coming General Meeting on 8 June 2018, there will be no options and you will have to decide on whether to agree with the Board on adopting the strictest sanction against KFHKC, that is, indefinite suspension of the membership of KFHKC.

How come that the situation has deteriorated despite what KFHKC has done in the interim period, namely:

- (a) KFHKC submitted to the Board on 13 April 2018 and again on 13 May a comprehensive set of plans and policy documents which cover the following areas:
  - (a) selection of athletes for participation in competitive programmes; (b) nomination of athletes to receive awards from sponsors; (c) appeals policy; (d) complaints policy and (e) code of conduct for compliance by all members.
- (b) These plans and policy documents have fully addressed the problems highlighted by the complaints brought up by the Board on 26 March 2018.
- (c) These plans and documents have secured an overwhelming support (74% of votes casted) from our members at the EGM on 12 May 2018.
- (d) The selection policies, which represent the most sensitive area that attracts complaints, are in fact drawn up jointly with the Hong Kong Sports Institute. Compared with an earlier version which has the blessing of the World Karate Federation, this updated version is a definite improvement in terms of fairness and transparency.
- (e) We have pledged that we will continuously improve ourselves and accept all suggestions from stakeholders as long as they are practicable, reasonable, fair and importantly, brought to our attention.

Our observations are:

- (a) Despite the outcome of the General Meeting of 8 June 2018 and regardless of KFHKC's submissions, the Board is determined more than ever to suspend KFHKC's membership.

- (b) All the complaints in question were originated from less than 10 elite athletes<sup>1</sup> closely connected with a minority faction in KFHKC who has been very vocal in the media in calling for the downfall of the present leaders of KFHKC. In turn they are related to an organization set up two years ago called the “Sport Karatedo Federation of Hong Kong China Company Limited” and to two members of the Board. (For details, please see relationship diagram attached to our papers in Documents B).
- (c) For some dubious reasons, the Board has sided with these incessant and persistent complaints, ignored our reasons refuting the complaints and even did not provide an opportunity for us to explain our position. (For details, please see (i) our comments in the last column of the Summary of Complaints included in Documents A and (ii) the comments in the table attached to this letter in response to the accusations of the minority faction of KFHKC found in Documents B).
- (d) Whilst KFHKC is charged with a breach of Article 1.1 of the IOC’s Code of Ethics, namely, “Respect for the Olympic spirit, which requires mutual understanding with a spirit of friendship, solidarity and fair play”, the Board has not set a good example of following this Code. The approach they have adopted is both biased and unreasonable, with a total disrespect for the autonomy of KFHKC as a National Sports Association for karate. (For details, please see our 8 allegations against the Board included in Documents B)
- (e) If KFHKC’s membership is suspended, the Government subvention to KFHKC will correspondingly cease and the development of karate of Hong Kong will suffer a detrimental set-back. The biggest loser will be the athletes, present and future.

The outcome of the General Meeting of 8 June 2018 will set a precedent for all National Sports Associations in Hong Kong. What happens to KFHKC today may happen to your association tomorrow.

---

<sup>1</sup> In contrast, 50 elite athletes have of late jointly signed a note to the Board indicating their support to KFHKC’s stance.

May I appeal to you to cast a vote of conscience to reflect the following values which I trust you also cherish:

- (a) The majority view of an NSA should be adopted for formulating the NSA's policies.
- (b) The minority views within an NSA should be respected as well but they should not be allowed to override the majority view.
- (c) The autonomy of an NSA should be upheld.
- (d) Decisions should be based on fairness and reasons objectively assessed, not on people-oriented power politics or misconceived public perception.
- (e) The interests of the athletes should be overriding.

Thank you.

Yours sincerely,



Yu Kang Chau, Kenny

Chairman

The Karatedo Federation of Hong Kong, China Limited

c.c. Associate Members and Observers of SF&OC

致：中國香港體育會暨奧林匹克委員會正式屬會會員

主席先生/女士：

### 暫停中國香港空手道總會有限公司（空總）的會員資格

有關中國香港體育協會暨奧林匹克委員會（港協暨奧委會）於 2018 年 6 月 8 日召開的會員大會討論上述議案，秘書處已於 2018 年 5 月 17 日及 6 月 1 日向會員發出文件（分別是文件 A 及文件 B）。請容許我向你呼籲投良心的一票。

於 2018 年 3 月 26 日的會員大會有三項向空總作出紀律處分的不同方案。當天的會議未有對空總的指控成立與否進行充分的討論下便選擇了最輕巧的方案，即空總向港協暨奧委會董事會（董事會）提交他們接受的改善方案。

2018 年 6 月 8 日的會員大會截然不同，董事會只提出一方案可被考慮，亦是最嚴厲的懲處方案：無限期停止空總的會籍。

究竟由 2018 年 3 月 26 日至 2018 年 5 月 17 日這段時間發生了什麼事，令董事會覺得空總的情況比之前更不理想，要動議執行極刑呢？

客觀而言，空總積極地推出及落實了改善計劃如下：

- (a) 空總分別於 2018 年 4 月 13 日及 2018 年 5 月 13 日向董事會提交一套改善計劃及政策文件，範圍包括運動員選拔制度，最佳空手道運動員獎的甄選，上訴機制，投訴機制，會員行為守則等。
- (b) 這些改善計劃及政策文件已處理了董事會於 2018 年 3 月 26 日會員大會提出的投訴事項。
- (c) 這些改善計劃及政策文件於 2018 年 5 月 12 日空總的 EGM 得到大多數會員（74% 票數）的支持。
- (d) 運動員的選拔，是最具爭議性及容易招惹投訴的範疇，但世界空手道聯盟已向董事會確認空總的選拔制度沒有不規則或欺詐的成份。在落實改善計劃中，空總亦與香港體育學院聯手制定一套更公平及高透明度的選拔制度改良版。
- (e) 我們已向董事會承諾：我們會努力不懈地繼續改善我們的制度，接受一切持份者提出的意見，但該些意見必須是務實、合理、公平及直接向我們提出的。

同時，我們有以下的觀察：

- (a) 雖然港協暨奧委會於 2018 年 3 月 26 日採納了一個務實的決議，但董事會要置空總於死地的決心其實是有增無減。
- (b) 董事會提出的投訴，基本上是源自少於 10 名的精英運動員，（相比之下，最近有 50 名精英運動員聯名簽署支持空總的立場），他們與一班所謂「苦主」的空手道管理人員有緊密的關係，這些所謂「苦主」是空總內的一小撮人士（包括空總前屆的領導層），頻頻向傳媒唱衰空總及現時的領導層；他們與一名為「中國香港競技空手道總會有限公司」的組織及港協暨奧委會董事會的兩位董事亦甚有淵源。（詳情可參閱空總提供附夾在文件 A 的關係圖）。
- (c) 很奇怪地，董事會十分偏幫這些鋌而不捨的投訴，不理會我們提出的理據，甚至不給機會我們解釋，便確認投訴成立。（詳情可參閱附夾在文件 A 的投訴摘要及隨此函附上的表。）
- (d) 空總被指控涉嫌違反奧林匹克精神：體現互相諒解、友誼、團結和公平競爭。但董事會處理空總這個案的表現，卻提供了一個彰顯該奧林匹克精神的反教材。他們處事的方式是偏頗，不合理及罔顧空總作為運動會的自主權。（詳情可參閱附夾在文件 A 的 8 項空總向董事會提出的指控。）
- (e) 政府已向空總指出，一旦會藉被停，政府向空總的經常性資助將立即停止，空手道在香港的發展將面臨一大倒退，最大的輸家將會是運動員。

2018 年 6 月 8 日的大會議決是港協暨奧委會歷史上第一個案例，將會有指導性的作用，今天的空總可能會是明天的你，你現在是創造這歷史的一份子。

我誠心向你呼籲投良心的一票，以支持下列你與我都應該支持的價值觀：

- (a) 管理組織應以組織大多數成員的意見為依歸；
- (b) 亦應專重組織內少數成員的意見，務求改善組織的管治；但決不能讓這些意見拖跨整個組織；
- (c) 體育會的自主權應備受尊重；
- (d) 裁決應對事不對人、客觀、合理、公平及不受輿論影響；
- (e) 一切都應以運動員的利益為依歸。

謝謝！

副本抄送：中國香港體育協會暨奧林匹克委員會準會員及觀察會員

## 「空手道苦主大聯盟」於2018年5月18日提交至港協暨奧委會的信件內容

香港空手道總會（下稱空總）因觸犯行政失當、選拔不公等過失，早前被貴會勒令提交改善方案。一直關注事件的空手道苦主大聯盟，昨日（17日）得悉貴會因應空總提交的最終改善方案，與早已提交的初步方案並無太大改變，未能提供公平公正選拔方案，給予運動員最大保障，決定於6月8日，重啟3月26日會員大會根據董事局建議的特別議案一，即「無限期暫停會籍，直至會員大會根據董事局建議另行決議。」

空手道苦主大聯盟，贊同貴會以上述做法，處理空總紀律事宜。作為香港空手道一份子，我們對於空總面臨嚴重懲處，是愛之深、恨之切！事實上，空總近月的一連串事例，再次反映現行領導層，無法回應貴會要求、即改善管治此合理期望。我們請求尊敬的王敏超太平紳士，能夠把下列資料呈交港協董事局及有份投票會員，作為議決前的參考。

### 事例1、選拔持續不公

4月29日在香港體育學院舉行的選拔賽，空總自行挑選10名裁判員協助該次選拔，未有通知屬會及作公開邀請，令大批擁有更高裁判資格、甚至擁有國際牌照的資深裁判，無法得知事件和報名參與。

我們同時揭發，10名裁判中大部分是總會權力核心的關鍵或關聯人物；在選拔過程中，落場裁判與接受遴選的運動員，竟屬同一組織。經過向貴會投訴後，空總始於近日「跪低」，讓男女子Kata項目參與選手全部當選。然而這次事件，反映空總在選拔問題上，始終混亂及不作避嫌。

## 中國香港空手道總會回應

所謂「苦主」能夠於2018年5月18日準確引述董事局一天前發出的開會通告內容，並作出六頁紙的回應，這是否與董事局「裏應外合」的表現？

董事局收到這所謂「苦主」5月18日的信，要到6月1日才發放給空總，似乎故意不讓空總有機會回應，違反了會章第7(4)(c)條。

道場的學生得悉該選拔賽而報名參加，但道場的裁判卻不知情？

擔當裁判工作是義務之舉，一直以來（包括苦主大聯盟以往往執掌空總期間），都是裁判毛遂自薦。經空總5月17日執委會的決議，將來會公開招募裁判參與選拔賽。

「同一組織」的定義現已在「選拔政策」文件內釐定（=根據《社團條例》註冊的社團），並於2018年5月12日的EGM得到大多數會員（74%票數）的支持。根據這定義，這指控不成立。

投訴於「同一組織」的定義未釐定之前提出，疑點歸於投訴者，這是一個務實的安排。

<p>同時，空總亦涉嫌違反自己向貴會呈交的改善方案的聲稱會引用廉政公署《防貪錦囊條款》的多項建議，包括公開邀請裁判、迴避或申報利益衝突等。</p>	<p>乘上，公開招募裁判已是空總的政策。迴避或申報利益衝突的條款已納入空總提交與董事局的「會員行為守則」內。</p>
<p><b>事例 2、「良心執委」被秋後算帳</b></p> <p>4月15日，三名現屆空總執委，包括兩名副主席及一名副司庫，出席空手道苦主大聯盟記者會，反映空總商討改善方案時草率的情況。惟事後三人遭空總秋後算帳，譴責他們向傳媒披露已呈交港協的改善方案。三人於5月8日向空總發出律師信，要求對方收回譴責決議，但被拒絕。</p>	<p>空總執委在該會議的決議是：會議討論文件未向道場公開前需保密，違例者被譴責是無可厚非。</p>
<p><b>事例 3、「改善」方案更專橫</b></p> <p>5月12日下午6時，空總召開特別會員大會，最初議程是通過4月13日已向貴會呈交的改善方案大綱，並討論方案內部分細節。但會議前一日，空總突然向會員緊急發出五份附件，內容實為最終改善方案，當中包括「遴選機制」、「最佳空手道運動員遴選機制」。</p>	<p>會上負責撰寫文件的會員準備將文件用中文詳細解釋，但被所謂「苦主」拒絕。</p> <p>「苦主」在會上聲稱需要兩星期審閱該些文件及提出意見，空總主席書面呼籲所有會員在會後兩星期內繼續向執委提出意見，時間已過，未見所謂「苦主」有任何回應。</p>
<p>特別會員大會當晚，最先審議改善方案大綱。與空手道苦主大聯盟擁有相同理念的道場代表，認為現屆空總領導層面臨的指控，並非單一事件且受影響人士眾多，產生影響不能彌補；事件明顯涉及人為行政失當，現在討論改善計劃無法針對問題核心，再好的方案亦難以實行。</p> <p>值得一提的是，當晚會員大會上，現屆空總執委會成員及代言人，對提出反對意見的代表，處處採取抗拒態度，有人甚至作出「你意見我聽到但唔代表要做」、「呢度係我主場！」令人嘩然。</p>	<p>所謂「苦主」會上言詞喧賓奪主，主持人嚴正提醒誰是主場，非常不過。</p>



<p>我們無可奈何，對議案投下反對票。相關議案為特別議案，要取得75%會員贊成才能通過，結果改善方案大綱，於第一步已經無法通過。</p> <p>面對大綱亦不獲通過的情況下，空總其後仍然強推會議前一日才發放給會員的五份附件。如果改善方案大綱，一如傳媒形容存在「魔鬼條款」，那麼近日發放的五份附件，則是赤裸裸地把現屆空總領導層專橫及鎮壓反對聲音的作風展露無遺。</p>	<p>根據會章，改善方案及有關政策文件不需大會以特別議案通過。因該些文件要提交與委會，故空總執委會隆重其事，召開會員大會以確認會員的支持，實際上該些文件亦獲得74%票數支持。</p>
<p><u>且節錄部分不合理條款：</u></p> <p>「投訴機制」第3項及第14項一不鼓勵無理取鬧的投訴，會員參與其中或被控不遵守空總「行為守則」；如投訴人不滿意秘書長所作回覆，可以向主席上訴，主席決定為最終決定。（空總面對港協確認成立的指控，亦聲稱「被屈」，會員實在難以摸清有甚麼投訴不被空總視為無理取鬧；空總兩名最高領導層掌控所有投訴生殺大權，未有引入獨立人士）</p>	<p>「投訴機制」只適用於有關行政事宜的投訴，運動員選拔的投訴應以「上訴機制」為依歸。行政性質的投訴也要引入獨立人士處理，這不是機構正常運作的標準。</p>
<p>「行為守則」運動員／家長約章一不從事危害總會利益的活動或令總會陷於不名譽，違者可被中止會籍。（除了籍制運動員發聲，連家長都想籍制埋）</p>	<p>根據行為守則，會員違反行為守則可被懲處。被終止會籍只不過是多種懲處方式其中一種。根據空總會章，被終止會籍這極刑是需要空總會大會通過才可落實的，絕對不會是一個草率的決定。</p> <p>因空總會章只適用於會員，故行為守則內有關家長要遵守的條款只不過是勸籲性質的。</p>
<p>「上訴機制」一上訴需繳交不設退款的500元費用，上訴委員會由3人組成，包括一名裁判總監或其代表、一名執委會成員，以與一名與上訴事件無衝突的體院教練。（3人中2人屬空總代表，已佔委員會大多數，控制上訴結果）</p>	<p>上訴委員會成員包括體院教練這個安排已經提供一嚴謹監察作用。根據「上訴機制」，上訴委員會議決後是要向上訴人書面提交議決的理由，這更確保有關議決是一個慎重及公平的決定。請問那個體育會的選拔上訴委員會的成員大部份是來自該會以外的？</p>

<p>世界空手道連盟已向奧委會確認空總的選拔制度沒有不規則或欺詐的成份。</p>	<p>「遴選機制」第 8 項及第 30 項一裁判以社團註冊區分利益衝突，而 Kata（套拳）堅持以計分制遴選。（大型屬會擁有眾多不同社團註冊，故此挑選裁判，應以關聯組織區分利益衝突；空總改善方案，代表多於一位關聯組織裁判可以同時落場，加上選用計分制，只要二人「齊上齊落」，已經可以成就其目標賽果），舉例說：</p> <p>選手 A，得分 15 15 15 18 18，除去最高最低分，A 得 48 分          選手 B，得分 17 17 17 13 13，除去最高最低分，B 得 47 分          本來根據 WKF（世界空手道連盟）正式賽例，獲得較多裁判旗號的選手</p> <p>B 勝；但根據空總改善方案建議的「遴選機制」，選手 A 勝，賽果逆轉。）</p>
<p>乘上，改善方案及有關政策文件在會員大會上獲得 74% 票數支持。</p>	<p>「最佳空手道運動員遴選機制」— 空總主席的決定為最後決定，不設上訴（主席一言堂）</p> <p>針對上述無法接受的專橫條款，之前為改善方案大綱投下反對票的到場代表，於當晚大會再否決空總臨時插入議程、合法和合理性成疑的最終改善方案。換言之當晚空總呈交的所有議案，全部不獲會員大會通過。</p>
<p>將大多數會員支持的政策落實，這是一務實的做法，尤其政策不是鐵板一塊，可繼續加以改善。</p>	<p><u>事例 4、漠視會員大會議決</u></p> <p>空總主席余鏡秋於 5 月 14 日晚上、亦即特別會員大會完成後兩日，以個人名義向會員發信，揚言會員大會當晚，合共 126 票有效投票中，支持空總提案的達到 93 票，比例為 74%，雖然未能達到特別議案通過的門檻，但「反映整體會員壓倒性的支持」，所以他會緊急召開執行委員會會議，議決通過採納文件內的政策，應用於將來會務。</p>

余君辯稱，「其實有關的政策正常應該是由執行委員會決定，只不過我們為了要強化我們向奧委會的回覆，嘗試將決定提升至更高層次而矣。現在將決定重歸執行委員會，實際是一順理成章的安排。」剛被會員大會否決議案，過兩日竟回歸執委會自決，足見空總對投票機制的漠視。

乘上，改善方案及有關政策文件在會員大會上獲得74%票數支持。特別議案「未能通過」因票數未達75%，極其量這只代表改善方案及有關政策文件被少數會員「否決」。

### 空手道苦主大聯盟的聲明

對於有人一直標榜會員大會當晚獲「74%壓倒性支持」，影射反對票的道場代表屬少數，甚至抹黑他們「別有用心」、「拖後腳」，空手道苦主大聯盟，認為有必要澄清：

空總於3月26日，獲貴會押後懲處議決後向會員發信報告事件，惟內容被定性為貴會「決定擱置無限期暫停會員資格及暫停一年會員資格，最後議決，要求本會在一個月時間改善管治及選拔制度」。不少會員因此被誤導，影響到他們高度監察空總改善方案的意態和投票決定。

今次奧委會處分空總，其中一個主要背景，就是選拔不公；在這個情況下，一些規模較細屬會，旗下運動員往往成為犧牲品，「大會跟細會」、「朝中有人好辦事」的不公義情況普遍。而且不能排除的情況是，面對當權者專橫，部分敢怒而不敢言的會員，為求道場及旗下運動員能夠生存，只能無奈放棄表達真正意願的機會。

乘上，2018年5月12日會員大會討論改善方案及有關政策，出席投票率高達89%，支持方案及政策的票數為74%。

總結：

超過 50 個道場代表，曾經向空總發出聯署信，信件其後亦向貴會呈交，內容要求空總本屆執行委員會，能夠負責管治責任集體請辭，挽回公眾及有關部門的信心，平息今次風波。然而空總並無採納有關建議，反而本末倒置，以箝制投訴作為解決問題的良方，實在令人極為憤慨！

所謂「聯署」信與這封2018年5月18日所發出的所謂「苦主」信一樣：沒有人簽署!!!

空總向奧委會董事局提交改善方案及有關政策文件是燃眉之急，若管理人員在此關鍵時刻請辭或「拖後腿」，是最不負責任的表現。

正如空總計劃書指出，根據空總會章，2018年年底前，空總執委會務必改選，到時會員自會作出明智抉擇。

我們衷心期望，港協暨奧委會董事局及一眾會員，能夠發揮您們對體育的專業，針對今次對空總紀律事宜，投下明智一票；我們深信柳暗花明，空手道運動發展才會有重拾正軌的希望。

另外，我們衷心感謝貴會已作出完善部署，一旦處分方案獲得通過，所有香港空手道運動員仍可在公平、公正的情況下參與亞運。

空總若被凍結會籍，政府給予空總的經常性財政撥款便停止，空手道這運動在香港的發展將面臨大倒退，運動員將會成為最大受害者。